



П Р И К А З

«16 июня» 2012 г.

№ 56

Москва

Об утверждении содержания опросного листа, подлежащего заполнению экспертами, оценивающими отчеты участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» об использовании гранта

В соответствии с пунктом 6 статьи 10 Положения о грантах участникам проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» для реализации инновационных проектов, утвержденного решением Совета Фонда Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (протокол заочного заседания Совета Фонда от 25 апреля 2012 года № 2) по согласованию с Попечительским Советом Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (протокол заседания Попечительского Совета от 25 апреля 2012 года № 3),

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемое содержание опросного листа, подлежащего заполнению экспертами, оценивающими отчеты участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» об использовании гранта.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Президент Фонда

В.Ф. Вексельберг

Опросный лист

Проект: [Название проекта]

№ Стадии [...] / № этапа: [...]

Участник: [Название компании]

[Имя Фамилия эксперта]

[должность и организация]

[город, страна]

[Дата]

Квалификация эксперта и раскрытие информации

0.1. Насколько Ваш профильный опыт как эксперта соответствует теме проекта?	[...] Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Краткое описание опыта эксперта по теме проекта] Эксперт высоко оценивает свою компетенцию в следующих аспектах данного проекта: [Укажите] Эксперт недостаточно осведомлен в следующих аспектах проекта: [Укажите]
0.2. Конкретные вопросы по критериям, предъявляемым к экспертам.	[Например, для научных – укажите число научных публикаций по тематике проекта за последние 5 лет; для технических – укажите опыт работы в R&D или технологической сфере по тематике проекта; для бизнес – опыт работы в высокотехнологической компании из отрасли проекта или опыт работы в венчурных компаниях, осуществлявших сделки в отрасли проекта.]	
0.3. Имеется ли у Вас конфликт интересов в отношении проекта? <i>Отметьте справедливые пункты и приведите пояснения к ним или укажите отсутствие конфликта интересов.</i>	[да/нет]	- Эксперт аффилирован с заявителем (является бенефициаром заявителя или аффилирован с бенефициарами заявителя) - Имеет место финансовая заинтересованность эксперта в получении (отказе в предоставлении) участником гранта - Имеют место семейные отношения эксперта с членами команды заявителя или инвестора
	[да/нет]	
	[да/нет]	
0.4. Имеется ли у Вас заинтересованность в проекте? <i>Отметьте справедливые пункты и приведите пояснения к ним или укажите отсутствие заинтересованности.</i>	[да/нет]	Совместное участие в исследованиях и разработках, совместные публикации в течение последних 5 лет
	[да/нет]	
	[да/нет]	- Эксперт является сотрудником или аффилированным лицом по отношению к организации-конкуренту заявителя - Эксперт и заявитель в текущий момент работают в одной организации
	[да/нет]	
	[да/нет]	- Имеет место личный или профессиональный конфликт (профессиональное оппонирование) эксперта с кем-либо из участников проекта заявителя - Эксперт был непосредственным руководителем, наставником, консультантом ключевых разработчиков или менеджеров заявителя
	[да/нет]	
	[да/нет]	- Эксперт был или планирует стать руководителем, учредителем, инвестором, сотрудником заявителя или других организаций, заинтересованных в получении участником гранта - Эксперт совладеет с компанией-заявителем совместным имуществом

Оценка отчёта по существу

Пожалуйста, ознакомьтесь с Грантовой политикой Фонда перед проведением экспертизы проекта: <http://www.sk.ru/GetInvolved/~media/Files/LAW/GrantPolicySkolkovoFoundationru.ashx>

1. Относятся ли выполненные Грантополучателем мероприятия к исследовательской деятельности ¹	[...] Возможные варианты ответов: «Да», «Нет».	[Комментарий]
2. Как оценивается соответствие результатов выполнения указанных мероприятий Плану и целям реализации Проекта	[...] Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий]
Рекомендация эксперта - выделить финансирование на следующий этап - отправить отчет по этапу на доработку - не выделять финансирование на следующий этап до ... (указать) - прекратить финансирование	[Рекомендация] [Обоснование]	

¹ Исследовательская деятельность -осуществление участником проекта исследований, разработок и коммерциализации их результатов по направлениям, определенным в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также иных видов деятельности, необходимых для осуществления исследований, разработок и коммерциализации их результатов (п.9 ст.2 N 244-ФЗ).

1. Относятся ли выполненные Грантополучателем мероприятия к исследовательской деятельности?

1.1. Достаточно ли информации по данному разделу для качественной оценки отчета?	[Да/Нет]. [Комментарий]	
1.2. Являлась ли составляющая исследований и разработок основной в мероприятиях прошедшего этапа проекта? <i>Фонд поддерживает проекты на стадии разработки продукта, тестового внедрения, запуска продаж</i>	[Да/Нет]. [Комментарий]	
1.3. К какому типу относится исследовательская составляющая в прошедшем этапе Проекта: НИР, ОКР, технологические работы, внедрение?	[Комментарий]	
1.4. Оцените уровень научно-технической новизны проведенных исследований?	[Комментарий]	
1.5. Соответствует ли исследовательская деятельность, осуществленная в рамках этапа, международным практикам?	[Да/Нет]. [Комментарий]	
1.6. Как результаты исследовательской деятельности на данном этапе повлияют на результаты коммерциализации проекта?	[Комментарий]	
1.7. Соответствуют ли фактические расходы по истекшему Этапу задачам исследовательской деятельности?	[Да/Нет]. [Комментарий]	
Итоговая оценка по разделу	[...] Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».	[Комментарий/Рекомендация]

2. Как оценивается соответствие результатов выполнения указанных мероприятий Плану и целям реализации Проекта?

2.1. Достаточно ли информации по данному разделу для качественной оценки отчета?		[Да/Нет].[Комментарий]	
№	Наименование целевых результатов согласно Грантовому соглашению (заполняется сотрудником Фонда):	Оценка достижения целевых результатов Плану (варианты ответов: да / нет / частично) (заполняется экспертом):	Комментарий / рекомендация: (заполняется экспертом):
1.	[...]		
2.	[...]		
3.	[...]		
4.	[...]		
5.	[...]		
6.	[...]		
7.	[...]		
8.	[...]		
9.	[...]		

2.2. Достигнуты ли заявленные (для этапа) технические параметры продукта/технологии?	[Да/Нет].[Комментарий]
2.3. Насколько успешно выполнены мероприятия по внедрению/продвижению продукта/технологии на рынок (если соответствующие мероприятия планировались в ходе реализации этапа)?	[Комментарий]
2.4. Оцените результаты проекта в области патентования и защиты технологии от копирования (если соответствующие мероприятия планировались в ходе реализации этапа).	[Комментарий]
2.5. Оцените ключевые технические риски разработки в рамках проекта с учетом достигнутых результатов.	[Комментарий]
2.6. Присутствовали ли в рамках этапа мероприятия по созданию серийного производства? <i>Фонд не поддерживает проекты на стадии создания производства</i>	[Да/Нет].[Комментарий]
2.7. Соответствует ли число привлеченных сотрудников объему задач, которые были решены в рамках этапа проекта?	[Да/Нет].[Комментарий] По мнению эксперта для проекта на данной стадии необходимо [укажите число] сотрудников: - [укажите число] разработчиков, - [укажите число] менеджеров/административных сотрудников,
Итоговая оценка по разделу	[...] Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно». [Комментарий/Рекомендация]

3. Вопросы, ответы на которые необходимы Фонду для принятия решения о выделении следующей части Гранта (в соответствии с положением о Грантах).

3.1. Достаточно ли информации по данному разделу для качественной оценки отчета?	[Да/Нет].[Комментарий]
3.2. Насколько значимой является исследовательская составляющая в задачах ближайшего этапа проекта (с учетом опыта предыдущих этапов)?	[Комментарий]
3.3. Повлияет ли научно-техническая новизна проекта на его коммерциализацию? Насколько научно-техническая новизна данного проекта повлияет на его коммерциализацию?	[Комментарий] Укажите степень научно-технической новизны предлагаемого проекта: [Комментарий] [Комментарий]
3.4. Как Вы оцениваете объем, динамику целевого сегмента рынка проекта сегодня? Через 5-10 лет?	Известные эксперту полезные статьи и/или аналитические материалы по объему, динамике, структуре и потенциалу целевого сегмента рынка проекта: 1. Ссылка 1 / Приложенный файл 1 2. Ссылка 2 / Приложенный файл 2 ...
3.5. Насколько обоснован и проработан представленный план исследовательской деятельности на ближайший этап? <i>Оцените сроки и четкость постановки целей и актуальность целевых характеристик.</i>	[Комментарий] [Рекомендация] [Да/Нет].[Комментарий]
3.6. Будет ли продукт/технология по результатам исследований востребованы на рынке?	Целевой сегмент рынка: Страны/регионы, в которых у продукта/технологии есть коммерческие перспективы: [Перечислите страны/регионы]
3.7. Обоснован ли бюджет ближайшего этапа и соответствует объему задач и стадии проекта?	[Да/Нет].[Комментарий] Рекомендации по корректировке сметы: [Комментарий]
Итоговая оценка по разделу	[...] Возможные варианты ответов: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно». [Комментарий/Рекомендация]

Прочие рекомендации эксперта

Какие измеримые цели исследований и разработок ближайшего этапа проекта Вы рекомендуете установить?

Приведите измеримые характеристики результата, который должен быть достигнут по итогам этапа (значения технических характеристик прототипа, конкретные шаги по внедрению/продвижению).

1. ...
2. ...
3. ...

Пожалуйста, приведите рекомендации, которые Вы по каким-то причинам не смогли привести в рамках основного отчета.