



П Р И К А З

« 9 » ноября 2011 г.

№ 94

Москва

Об утверждении Положения об Экспертных коллегиях Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий

В соответствии с Положением о присвоении и утрате статуса участника проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково», утвержденного решением Совета Фонда от 3 октября 2011 года,
п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемое Положение об Экспертных коллегиях Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (далее – Фонд).

2. Заявки Соискателей и Заявителей по предварительной экспертизе, поданные до момента вступления в силу Положения о присвоении и утрате статуса участника проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково», утвержденного решением Совета Фонда от 3 октября 2011 года, рассматриваются в соответствии с требованиями Положения об Экспертных коллегиях Фонда развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий, утвержденного Приказом Президента Фонда от 28 апреля 2011 года № 26.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Президент Фонда

В.Ф. Вексельберг

Ахмедов

Ахмедов

Ахмедов

Ахмедов

Ахмедов

Ахмедов

Ахмедов

Ахмедов

ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ЭКСПЕРТНЫХ КОЛЛЕГИЯХ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ФОНД РАЗВИТИЯ ЦЕНТРА РАЗРАБОТКИ И
КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1. Настоящим Положением определяется порядок деятельности Экспертных коллегий Фонда (далее – Экспертная коллегия).

2. Экспертная коллегия в своей деятельности руководствуется Федеральным законом от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» (далее – Закон), Уставом Фонда, Положением о присвоении и утрате статуса участника проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» (далее - Положение о присвоении и утрате статуса участника проекта), а также настоящим Положением.

3. Задачей Экспертных коллегий является проведение экспертизы с целью установления соответствия или несоответствия проекта юридического лица, подавшего заявку в соответствии с пунктом 3 Положения о присвоении и утрате статуса участника проекта, либо физического или юридического лица, подавшего заявку на проведение предварительной экспертизы проекта в соответствии с пунктом 10 указанного Положения (далее – Соискатель), критериям, установленным подпунктом 2.6 пункта 2 Положения о присвоении и утрате статуса участника проекта (далее – Критерии).

4. По каждому направлению, определенному частью 8 статьи 10 Закона (далее – Направления деятельности), Президент Фонда или уполномоченное им лицо по представлению исполнительного директора соответствующего кластера Фонда формирует отдельный список экспертов. Лицо считается

включенным в список экспертов с момента заключения с ним соглашения об исполнении функции члена Экспертной коллегии.

5. В отношении каждого эксперта из числа экспертов по определенному Направлению деятельности устанавливается его специализация в части инновационных приоритетов, указанных в Приложении 1 к Положению о присвоении и утрате статуса участника проекта (далее – Инновационные приоритеты). При этом одному Инновационному приоритету соответствует один подпункт списка Инновационных приоритетов, указанных в Приложении 1 к Положению о присвоении и утрате статуса участника проекта. Под подпунктом в настоящем абзаце понимается пронумерованная часть списка, не включающая в себя какие-либо пронумерованные составные части.

В отношении каждого эксперта из числа экспертов по определенному Направлению деятельности устанавливается его принадлежность к экспертам, специализирующимся на оценке научной составляющей проектов и имеющим опыт работы в научных и (или) исследовательских учреждениях (далее - научные эксперты), экспертам, специализирующимся на оценке технологической составляющей проектов и имеющим опыт по ведению исследований и разработок в крупных компаниях (далее – технические эксперты) или экспертам, специализирующимся на оценке коммерческой составляющей проектов и имеющим управленческий опыт в крупных, в том числе инвестиционных организациях или предпринимательский опыт в сфере высоких технологий (далее - бизнес-эксперты).

Один и тот же эксперт может иметь специализацию по нескольким Инновационным приоритетам, а также может одновременно являться научным экспертом, техническим экспертом и бизнес-экспертом.

По каждому Инновационному приоритету должно быть не менее 30 экспертов. При этом состав экспертов по каждому Инновационному приоритету должен соответствовать требованиям, изложенным в таблице 1.

	Энергоэффективность и энергосбережение, в том числе разработка инновационных энергетических технологий	Ядерные технологии	Космические технологии, прежде всего в области телекоммуникаций и навигационных систем (в том числе создание соответствующей наземной инфраструктуры)	Медицинские технологии в области разработки оборудования, лекарственных средств	Стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение
Количество научных экспертов (не менее)	15	12	12	18	6
Количество технических экспертов (не менее)	9	12	12	6	15
Количество бизнес-экспертов (не менее)	6	6	6	6	9

Таблица 1. Требования к составу экспертов в зависимости от Направления деятельности.

6. Члены Экспертных коллегий имеют право на вознаграждение в связи с осуществлением экспертизы проектов в размере, установленном соглашением с Фондом об исполнении функций члена Экспертной коллегии.

7. Эксперт вправе направить в Фонд уведомление о невозможности принимать участие в заседаниях Экспертных коллегий в течение определенного срока (от 7 до 30 календарных дней). В случае получения такого уведомления эксперт не включается в состав Экспертных коллегий, созываемых в период времени, в течение которого эксперт не может принимать участие в заседаниях Экспертных коллегий.

8. Для рассмотрения каждой заявки (проекта) формируется отдельная Экспертная коллегия. Состав Экспертной коллегии определяется путем случайной выборки из числа списка экспертов по Инновационному приоритету, определенному в соответствии с пунктом 17 Положения о присвоении и утрате статуса участника проекта.

Экспертная коллегия формируется из 10 членов. При этом состав каждой экспертной коллегии должен соответствовать требованиям, изложенным в таблице 2.

	Энергоэффективность и энергосбережение, в том числе разработка инновационных энергетических технологий	Ядерные технологии	Космические технологии, прежде всего в области телекоммуникаций и навигационных систем (в том числе создание соответствующей наземной инфраструктуры)	Медицинские технологии в области разработки оборудования, лекарственных средств	Стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение
Количество научных экспертов в Экспертной коллегии	5	4	4	6	2
Количество технических экспертов в Экспертной коллегии	3	4	4	2	5
Количество бизнес-экспертов в Экспертной коллегии	2	2	2	2	3

Таблица 2. Требования к составу Экспертных коллегий в зависимости от Направления деятельности.

9. Заседания Экспертных коллегий проводятся в заочной форме. Члены Экспертной коллегии принимают участие в заседании путем заполнения бюллетеней оценки проекта, форма которых утверждена Приложением 1 к настоящему Положению (далее – Бюллетень оценки).

10. Созыв заседания Экспертной коллегии осуществляется руководителем Аппарата Президента и Советов Фонда или уполномоченным им лицом при принятии Фондом решения о направлении заявки Соискателя на рассмотрение в Экспертную коллегию для проведения экспертизы заявки Соискателя по существу.

Созыв заседания Экспертной коллегии предполагает определение состава Экспертной коллегии, направление ее членам Анкеты Соискателя (в электронном виде), а также Бюллетеня оценки. Анкета Соискателя и

Бюллетени оценки считаются полученными всеми членами Экспертной коллегии в день их направления последнему члену Экспертной коллегии.

11. Член Экспертной коллегии, являющийся заинтересованным лицом по отношению к Соискателю, обязан сообщить об этом Фонду, указав на это в Бюллетене оценки. В случае нарушения данного требования указанный член Экспертной коллегии подлежит исключению из списка экспертов.

Заинтересованным по отношению к Соискателю признается член Экспертной коллегии, который извлекает или может извлечь выгоду в связи с принятием решения Экспертной коллегией, в частности, по следующим основаниям:

1) член Экспертной коллегии аффилирован с Соискателем, его бенефициарами, инвесторами, ключевыми членами команды и (или) руководителями либо сам является Соискателем, его бенефициаром, инвестором, ключевым членом команды и (или) руководителем. Для целей применения настоящего абзаца под аффилированными лицами члена Экспертной коллегии понимаются его родители, дети, супруг (супруга), братья и сестры, а также юридические лица, в которых Член Экспертной коллегии или указанные в настоящем абзаце лица являются членами органов управления или имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

2) член Экспертной коллегии состоит в трудовых (при численности работников организации менее 3 000 человек) или иных договорных отношениях с Соискателем, его бенефициарами, инвесторами, ключевыми членами команды и (или) руководителями.

Для целей определения результатов голосования в соответствии с пунктом 18 настоящего Положения Бюллетень оценки, направленный указанным членом Экспертной коллегии, не учитывается.

12. Член Экспертной коллегии вправе отказаться от голосования, указав на это в Бюллетене оценки.

Для целей определения результатов голосования в соответствии с пунктом 18 настоящего Положения Бюллетень оценки, направленный указанным членом Экспертной коллегии, не учитывается.

13. Голосование членами Экспертной коллегии осуществляется в течение 10 календарных дней с даты получения ими Бюллетеней оценки путем заполнения ими Бюллетеней оценки и направления их посредством электронной связи в Фонд.

14. Бюллетень оценки должен содержать обоснование вывода члена Экспертной коллегии по каждому из Критериев (не менее 100 и не более 1000 знаков).

В случае отсутствия в Бюллетене оценки члена Экспертной коллегии указанного обоснования такой член Экспертной коллегии считается не принявшим участия в заседании.

Бюллетень оценки должен содержать указание на то, какая информация и (или) документы по проекту не были предоставлены, но были необходимы для проведения экспертизы его соответствия (несоответствия) Критериям.

15. Члены Экспертной коллегии, не направившие в Фонд заполненные Бюллетени оценки в срок, указанный в пункте 13 настоящего Положения, а также члены Экспертной коллегии, не проголосовавшие хотя бы по одному вопросу, указанному в Бюллетене оценки, считаются не принявшими участие в заседании.

При подведении итогов голосования учитываются только ответы «да» и «нет», содержащиеся в Бюллетенях оценки членов Экспертной коллегии, принявших участие в заседании.

16. Если в заседании Экспертной коллегии приняло участие менее пяти членов, заседание Экспертной коллегии признается несостоявшимся.

17. Созыв заседания новой Экспертной коллегии осуществляется руководителем Аппарата Президента и Советов Фонда или уполномоченным

им лицом в порядке, предусмотренном пунктом 10 настоящего Положения, в течение 10 календарных дней с момента признания предыдущего заседания Экспертной коллегии несостоявшимся.

В состав новой Экспертной коллегии входят члены Экспертной коллегии, которые направили заполненные Бюллетени оценки для целей участия в заседании Экспертной коллегии, признанном несостоявшимся, и Бюллетени оценки которых были учтены для целей определения результатов голосования, а также новые члены Экспертной коллегии, отобранные в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

При этом Бюллетени оценки членов Экспертной коллегии, направленные для целей участия в заседании Экспертной коллегии, которое было признано несостоявшимся, и учтенные для целей определения результатов голосования, повторно не направляются.

18. Решение о соответствии проекта Критерию принимается Экспертной коллегией отдельно и считается принятым, если за него проголосовало не менее 60% членов Экспертной коллегии, принявших участие в заседании.

19. Результаты заседания Экспертной коллегии с приложением заполненных Бюллетеней оценки оформляются протоколом, который подписывается руководителем Аппарата Президента и Советов Фонда или уполномоченным им лицом в течение одного рабочего дня с момента окончания заседания Экспертной коллегии.

Приложение 1

К Положению об Экспертных коллегиях
Некоммерческой организации
Фонд развития Центра разработки и
коммерциализации новых технологий

БЮЛЛЕТЕНЬ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА

Проект: [Название проекта]

Заявитель: [Наименование Соискателя]

Эксперт: [ФИО члена Экспертной коллегии] (если Вы не являетесь указанным лицом – сообщите нам).

Дата: [текущая дата]

[ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ \(гиперссылка\)](#)

[СООБЩИТЬ О СВОЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К СОИСКАТЕЛЮ \(гиперссылка\)](#)

Пожалуйста, заполните бюллетень оценки проекта:

1. Обладают ли создаваемый продукт и (или) технология и (или) ожидаемый результат Прикладных Исследований потенциальными конкурентными преимуществами перед мировыми аналогами?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

--

2. Обладают ли создаваемый продукт и (или) технология и (или) ожидаемый результат Прикладных Исследований существенным потенциалом коммерциализации, как минимум, на российском, а в перспективе – на мировом рынке?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

3. Является ли проект теоретически реализуемым и не противоречащим основополагающим научным принципам?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

4. Обладают ли ключевые исследователи, разработчики и менеджеры проекта (далее - Команда проекта) необходимыми знаниями и опытом для успешной реализации проекта и (или) проведения прикладных Исследований?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

5. Присутствуют ли в Команде проекта специалист или несколько специалистов, обладающих международным опытом в области исследований, разработок и (или) коммерциализации их результатов?

(да/нет)

Приведите обоснование Вашего ответа:

6. Достаточно ли представленных материалов для оценки проекта?

(да/нет)

Укажите, какая информация и (или) документы по проекту не были предоставлены, но были необходимы для оценки проекта:


Александр


Козлов

Будников


Александр


Мухоморов

Иванов


Давыдов


2009.10.10